REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 01-12-2021 r.

niWOO-I.4221.29.2021.BR.12

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Stawiszyna z 11 lutego 2021 r., znak RiOŚ.6220.9.9.2020, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w styczniu 2021 r. przez zespół osób pod kierownictwem mgr. Marka Benedykcińskiego z firmy EKO-PROJEKT Sp. z o.o. S. k. z siedzibą w Poznaniu oraz jego uzupełnienia z 31 maja 2021 r. i 19 lipca 2021 r. i 29 września 2020 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrociepłowni gazowej oraz rozbudowy zakładu gorzelni w Zbiersku na dz. 182/84, 182/85, 182/106, 182/117, 182/91, 182/108, 182/110, 182/111, 182/94, 346/14, 346/3, 346/12, 346/11, 346/13, 346/9, 182/88, 182/89, 182/109 obręb Zbiersk Cukrownia, gm. Stawiszyn.

I. **Określam** następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:
1. Zainstalować kotły parowe zasilane gazem, jeden o nominalnej mocy cieplnej nie większej niż 13,26 MW, a drugi 44,63 MW.
2. Wylot emitora do spalania paliwa, oznaczony w raporcie EPK1, zaprojektować jako otwarty, o wysokości nie mniejszej niż 20 m.n.p.t i średnicy 0,8 m natomiast wylot emitora do spalania paliwa, oznaczony w raporcie EPK2, zaprojektować jako otwarty, o wysokości nie mniejszej niż 20 m.n.p.t i średnicy 1,5 m. Na emitorach zainstalować króciec pomiarowy.
3. Wykonać szczelne posadzki w pomieszczeniach produkcyjnych i magazynowych. Zastosować materiały odporne na działanie substancji stosowanych w procesie produkcyjnym.
4. Rozbudowany magazyn etanolu, obejmujący 11 zbiorników magazynowych o pojemności max. 700 m^3 każdy i 3 zbiorniki magazynowe o pojemności max. 200 m^3 każdy, posadowić we wspólnej, szczelnej tacy żelbetowej, o pojemności netto umożliwiającej zmagazynowanie minimum 700 m^3 etanolu w przypadku rozszczelnienia któregoś ze zbiorników.
5. Powstające w związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia ścieki przemysłowe tj. ścieki z mycia posadzek hal produkcyjnych oraz odsoliny i odmuliny z układu kogeneracyjnego odprowadzać do istniejącej oczyszczalni ścieków przemysłowych.
6. Odpady niebezpieczne magazynować w pomieszczeniu, w zamkniętych pojemnikach, odpornych na działanie substancji w nich zgromadzonych.
7. Zakład wyposażyć w sorbenty służące neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
8. Likwidację zbiornika wodnego, położonego na działce ewidencyjnej nr 182/94 obręb Zbiersk Cukrownia, wykonać po zakończeniu okresu rozrodczego płazów i przed rozpoczęciem ich zimowania w zbiorniku, tj. w okresie wrzesień – październik. Dokładny termin przeprowadzenia prac powinien zostać ustalany indywidualnie przez

nadzór przyrodniczy, na podstawie obserwacji w terenie oraz warunków temperaturowych. Prace rozpocząć w momencie, kiedy w zbiorniku pozostanie niewielka liczba larw (lub już ich tam w ogóle nie będzie), jednak zanim płazy przystąpią do zimowania.

9. Prace związane z likwidacją zbiornika w okresie wrzesień – październik realizować następującymi etapami:
   a) szczelnie wygrodzić zbiornik tymczasowymi płotkami herpetologicznym na początku września przy jednoczesnym odławianiu zwierząt opuszczających zbiornik;
   b) po odłowieniu zwierząt (także z części lądowej wygrodzonego obszaru) stopniowe obniżać lustro wody do dna, przy ciągłym odławianiu, następnie penetrować dno przez wykwalifikowanych pracowników i odłowić pozostałe zwierzęta. Zwierzęta przenosić na teren zbiornika zastępczego. W przypadku wykorzystania pomp, węże ssące zabezpieczyć siatkami, tak by nie przedostały się do nich płazy;
   c) zasypanie osuszonej misy zbiornika realizować bezpośrednio po odłowieniu zwierząt, małym, jednostronnym frontem roboczym, od strony północnej w kierunku południowym, w obecności nadzoru przyrodniczego na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt. Przed ostateczną likwidacją misy zbiornika/terenu podmokłego w okresach największej aktywności płazów - głównie w godzinach nocnych - kilkakrotnie, dokładnie spenetrować teren przeznaczony do likwidacji i odłowić napotkane osobniki.
10. W przypadku braku możliwości wykonania powyższych prac w okresie wrzesień – październik, dopuszcza się likwidację zbiornika na przełomie zimy i wiosny, przed rozpoczęciem wiosennych migracji. W takiej sytuacji należy szczelnie ogrodzić zbiornik pod koniec zimy tymczasowymi płotkami herpetologicznym, po ustąpieniu pokrywy śnieżnej i przed rozpoczęciem aktywności płazów. Z uwagi na możliwość pozostawania w dnie zimujących osobników, likwidacja ogrodzonej wcześniej misy zbiornika powinna być wstrzymana do momentu ocieplenia, tak by zimujące płazy się uaktywniły. Osobniki przebywające w zbiorniku po wybudzeniu się należy odłowić i przenieść do innego istniejącego zbiornika zastępczego.
11. Wykopy związane z realizacją obiektów budowlanych kontrolować pod kątem występowania w nich zwierząt. Stwierdzone osobniki odłowić i przenieść w odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren inwestycji.
12. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
13. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki.
14. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów ;
    - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
    - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
    - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;

15. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm.

16. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać.
17. W terminie 1 miesiąca od daty oddania obiektów do użytkowania, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Stawiszyna, Staroście Kaliskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty oddania obiektów do użytkowania.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:
Grupa AWW Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.
Niedźwiady 45
62-800 Kalisz

Uzasadnienie

Burmistrz Stawiszyna pismem z 11 lutego 2021 r., znak RiOŚ.6220.9.9..2020, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączył raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w styczniu 2021 r. przez zespół osób pod kierownictwem mgr. Marka Benedykcińskiego z firmy EKO-PROJEKT Sp. z o.o. S. k. z siedzibą w Poznaniu, dalej raport.

Burmistrz Stawiszyna zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 4, pkt 37 lit. c oraz pkt 54 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Postanowieniem z 15 grudnia 2020 r., znak RiOŚ.6220.9.3..2020, Burmistrz Stawiszyna nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy

ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 15 marca 2021 r. zwrócił się do Burmistrza Stawiszyna o przekazanie kopii wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopii pełnomocnictwa i wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku. Ponadto w ww. piśmie zwrócono się również o informację dotyczącą zagospodarowania faktycznego terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją. Powyższe informacje wpłynęły do tutejszego urzędu 6 kwietnia 2021 r. i wynika z nich m.in., że dla przedmiotowego terenu nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto, w odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora z 9 września 2021 r. Burmistrz Stawiszyna 4 października 2021 r. uszczegółowił informacje dotyczące zagospodarowania faktycznego terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją. Pismem z 30 kwietnia 2021 r. Regionalny Dyrektor wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu m.in. w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki odpadami, gospodarki wodnej i hydrogeologii. Wnioskodawca przedstawił uzupełnienie do raportu pismem z 1 czerwca 2021 r. Pismem z 1 lipca 2021 r. wezwano wnioskodawcę o uzupełnienie raportu z zakresu ochrony przyrody. Uzupełnienie w tym zakresie wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 20 lipca 2021 r. Pismem z 9 września 2021 r. tutejszy organ wezwał wnioskodawcę o ponowne uzupełnienie raportu z zakresu ochrony przyrody i ochrony przed hałasem. Uzupełnienie w tym zakresie wpłynęło do tutejszego organu 30 września 2021 r. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrociepłowni gazowej oraz rozbudowie zakładu gorzelni w Zbiersku. Przedsięwzięcie planowane jest na działkach ewidencyjnych nr: 182/84, 182/85, 182/106, 182/117, 182/91, 182/108, 182/110, 182/111, 182/94, 346/14, 346/3, 346/12, 346/11, 346/13, 346/9, 182/88, 182/89, 182/109 obręb ewidencyjny Zbiersk Cukrownia, gm. Stawiszyn. W ramach budowy elektrociepłowni gazowej wnioskodawca przewiduje: budowę magazynu gazu skroplonego – 10 zbiorników magazynowych LNG o pojemności około 100 m^3 każdy wyposażony w parownice własne oraz niezbędne instalacje technologiczne przyzbiornikowe wraz ze stanowiskami przyjęcia wyposażonymi w pompy rozładunkowe, budowę stacji regazyfikacji - o przepustowości nominalnej 7.500 m^3/godz. wraz ze stacją redukcyjną, montaż dwóch kotłów gazowych - kocioł 1: znamionowa moc cieplna: 12,6 MW, kocioł 2: znamionowa moc cieplna: 42,4 MW oraz turbinę redukcyjną o zainstalowanej moc elektrycznej 10,5 MWe. Inwestycja ma na celu wytwarzanie energii cieplnej i energii elektrycznej w technologii wysokosprawnej kogeneracji z paliwa jakim jest oczyszczony i skroplony gaz ziemny (LNG). Wyprodukowana energia elektryczna i ciepło zostaną przeznaczone w części na zaspokojenie potrzeb własnych wnioskodawcy, a część będzie sprzedawana do lokalnego odbiorcy. W związku z budową elektrociepłowni planuje się budowę budynku kotłowni o powierzchni ok. 1000 m^2, budowę budynku turbiny o powierzchni ok. 155 m^2 i posadowienie stacji redukcyjnej gazu w zabudowie kontenerowej. W ramach rozbudowy zakładu gorzelni w Zbiersku, wnioskodawca planuje: rozbudowę magazynu etanolu, instalację automatycznego skażania etanolu, budowę magazynu chemii procesowej, budowę wiaty magazynowej z podręcznym koszem magazynowym kukurydzy, instalację linii suszenia wywaru, instalacji syropiarni skrobiowej wraz z magazynem syropu, budowę magazynu otrąb oraz wykonanie koszy przyjęcia zbożowego i dwóch zbiorników buforowych wywaru o pojemności 1500 m^3 każdy. Z raportu wynika, iż w rozbudowywanym magazynie etanolu posadowionych zostanie 11 zbiorników magazynowych o pojemności do 700 m^3 każdy oraz 3 zbiorniki magazynowe o pojemności do 200 m^3 każdy. W magazynie chemii procesowej planuje się budowę do 4 zbiorników na stężony 96% kwas siarkowy o pojemności do 70 m^3 każdy, do 4 zbiorników na 55 % roztwór wodorotlenku sodu o pojemności do 70 m^3 każdy, do 4 zbiorników na koagulanty wykorzystywane w oczyszczalni ścieków o pojemości do 70 m^3 każdy, do 2 zbiorników na 40% kwas solny o pojemości do 70 m^3 każdy, do 2 zbiorników na 40% chloryn sodu o pojemności do 70 m^3 każdy oraz wydzielenie przestrzeni do magazynowania substancji chemicznych w paletopojemnikach. Ponadto, w ramach inwestycji zaplanowano zmiany w

obiektach objętych decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak RiOŚ.6220.5.10.2017 wydaną przez Burmistrza Stawiszyna 4 lipca 2018 roku takich jak: obiekt hali suszarni wywaru, gdzie zlokalizowana będzie linia obróbki wywaru - w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano obiekt w nowej lokalizacji o parametrach nie zmienionych w stosunku do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz obiekt hali procesowej instalacji syropiarni skrobiowej wraz z magazynem syropu, gdzie w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano budowę dodatkowej hali w celu zapewnienia poprawności funkcjonowania linii produkcji hydrolizatów skrobiowych (syropów skrobiowych). Planowana inwestycja wiąże się również z likwidacją, tj. zasypaniem istniejącego na przedmiotowym terenie stawu ziemnego. Z raportu wynika, iż w związku z rozbudową gorzelni nie zmienią się wielkości produkcyjne oraz nie zmieni się wielkość zatrudnienia.

Projektowany zakład kwalifikował się będzie do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej ze względu na stosowane substancje i środki chemiczne, określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej(Dz. U. z 2016 r., poz. 138), w związku z tym zobowiązany będzie spełniać wymagania określone w przepisach szczegółowych. Planowane obiekty instalacji i projektowany proces technologiczny nie stwarzają ryzyka zagrożeń poważną awarią.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje między innymi zainstalowanie dwóch kotłów parowych zasilanych gazem. Jeden o nominalnej mocy cieplnej 13,26 MW i drugi o nominalnej mocy cieplnej 44,63 MW. Spalanie gazu będzie zorganizowanym źródłem substancji do powietrza. Budowa elektrociepłowni gazowej oprócz wyżej wymienionych źródeł dotyczy także instalacji magazynu gazu skroplonego, stacji regazyfikacji (spalanie gazu w instalacji o mocy cieplnej 0,3 MW) oraz turbiny redukcyjnej. Przedsięwzięcie ma celu wytwarzanie energii cieplnej i energii elektrycznej w technologii wysokosprawnej kogeneracji.

Z raportu wynika, iż magazynowanie etanolu z uwagi na brak wartości odniesienia w powietrzu nie będzie źródłem emisji do powietrza. Z uwagi na proponowany szczelny sposób magazynowania lub eksploatacji także instalacja automatycznego skażania etanolu, magazyn chemii procesowej, kosz magazynowy kukurydzy, kosz przyjęcia zboża, magazyn otrąb oraz zbiorniki buforowe wywaru nie będą źródłem emisji. Magazyn otrębów będzie obiektem wyposażonym w wentylację grawitacyjną, w celu zapobiegania emisji niezorganizowanej otwory grawitacyjne będą zabezpieczone filtrami. W raporcie w analizie oddziaływania na stan jakości powietrza uwzględniono wszystkie źródła występujące na terenie zakładu te istniejące, jak i planowane a także dokonano obliczeń wielkości emisji niezorganizowanej pochodzącej ze środków transportu.

Obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, iż emisje substancji emitowanych do powietrza nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz.87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Z uwagi na planowane do zainstalowania źródło spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej nie mniejszej niż 1MW, przedmiotowa instalacja będzie musiała dotrzymywać standard emisyjny w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1860). W raporcie przedstawiono obliczenia na podstawie których można stwierdzić, że każda planowana instalacja do spalania paliw będzie spełniać wymagania standardu emisyjnego.

W postanowieniu organ zobowiązał do spełnienia warunków, które przyczynią się do zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. W wyniku przedsięwzięcia powstaną nowe emitory do spalania paliw jako znaczące źródła emisji substancji do powietrza tj.: emitor oznaczony w raporcie EPK1 z wylotem otwartym o wysokości nie mniejszej niż 20 m.n.p.t i średnicy 0,8 m i oznaczony w raporcie EPK2 z wylotem otwartym o wysokości nie mniejszej niż 20 m.n.p.t i średnicy 1,5 m. Powyższe zapiano jako warunek realizacji przedsięwzięcia, ponieważ takie założenia powzięto do analizy na stan jakości powietrza, która wykazała, że przedsięwzięcie będzie funkcjonowało zgodnie z wymogami prawa w zakresie ochrony powietrza. Zobowiązano także do zainstalowania na tych emitorach stanowiska pomiarowego, które umożliwi monitorowanie planowanej instalacji zgodnie z przepisami.

Z powstawaniem emisji substancji do powietrza będzie się wiązał także etap budowy przedsięwzięcia. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter lokalny i okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Z przedstawionych materiałów wynika, że po realizacji planowanej inwestycji nowymi źródłami hałasu na terenie przedmiotowego zakładu będą: stacja regazyfikacji i 2 stanowiska rozładunku gazu oraz budynek kotłowni gazowej, pomieszczenie turbiny, budynek techniczny z instalacją automatycznego skażania etanolu, hala suszarni wywaru i hala procesowa instalacji syropiarni wraz z magazynem. Istniejącymi źródłami hałasu na terenie zakładu są chłodnice wentylatorowe, wentylatory dachowe, ładowarka i taśmociąg oraz 19 źródeł kubaturowych. W raporcie wskazano, że obecnie w ciągu doby po terenie zakładu poruszają się 144 pojazdy ciężkie i 20 pojazdów lekkich. Po realizacji inwestycji wzrośnie ruch pojazdów ciężkich o 8 szt. na dobę i wyłącznie w porze dziennej. Ilość pojazdów lekkich nie ulegnie zmianie. Jak wynika z pism Burmistrza Stawiszyna z 30 marca 2021 r. i z 29 września 2021 r. najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości ok. 15 m w kierunku północno - wschodnim od terenu zakładu i stanowią zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dla powyższych założeń wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez zakład na najbliższych terenach chronionych. Zaprezentowane obliczenia wykazują, że przy spełnieniu założeń przyjętych do analizy akustycznej, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Jednakże, z uwagi na fakt, iż wyniki obliczeń akustycznych wskazują, że na granicy terenów podlegających ochronie przed hałasem poziom hałasu będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia funkcjonowania rozbudowanego zakładu, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Stawiszyna, Staroście Kaliskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty rozpoczęcia funkcjonowania rozbudowanego zakładu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie zakładu o uregulowanej gospodarce odpadami. Niemniej w raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.), może być podmiot prowadzący prace budowlane. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Po realizacji planowanej inwestycji mogą być wytwarzane nowe rodzaje odpadów, zarówno niebezpiecznych, jak i innych niż niebezpieczne. W związku z powyższym nałożono na wnioskodawcę warunek, aby odpady niebezpieczne magazynowane były w pomieszczeniu w zamkniętych pojemnikach, odpornych na działanie substancji w nich zgromadzonych oraz, aby zakład wyposażył w sorbenty służące neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego. Biorąc powyższe pod uwagę, przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniu oraz warunkami niniejszego postanowienia, inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Z przedstawionych materiałów wynika, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Najbliżej zlokalizowany jest GZWP nr 151 – Zbiornik Turek – Konin – Koło zlokalizowany ok. 8,5 km na wschód od przedmiotowego zakładu. Główny użytkowy poziom wodonośny na przedmiotowym terenie stanowią utwory czwartorzędowe i jest on dobrze izolowany od powierzchni terenu. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest na terenie byłej Cukrowni Zbiersk i nie ma ono ustanowionej strefy ochrony pośredniej.

Planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowę zakładu, który posiada uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia woda będzie wykorzystywana do celów socjalno-bytowych oraz technologicznych (na potrzeby układu kogeneracyjnego, na potrzeby linii suszenia wywaru, na potrzeby syropiarni skrobiowej). Rozbudowany zakład zasilany będzie w wodę, tak jak dotychczas, z istniejącego własnego ujęcia wód podziemnych. Jak wynika z uzupełnienia do raportu łączne planowane roczne zużycie wody całego zakładu wzrośnie do ok. 327 955 m^3 (było 192000 m^3), a dobowe do ok. 898 m^3 (było 526 m^3). Zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym (decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 27 lipca 2020 r. znak: PO.ZUZ.3.4210.124m.2020.SSz), dopuszczalna wielkość poboru wynosi: średniodobowo 2 400 m^3/dobę, dopuszczalnie rocznie 876 000 m^3/rok, tak więc planowany pobór wody z ujęcia mieści się w granicach wskazanych w pozwoleniu. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej i dalej do oczyszczalni ścieków komunalnych. W związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą powstawały ścieki przemysłowe tj. ścieki z mycia posadzek hal produkcyjnych oraz odsoliny i odmuliny z układu kogeneracyjnego. Ścieki te będą kierowane do istniejącej oczyszczalni ścieków przemysłowych o przepustowości 481 800 m^3/rok. Powyższe rozwiązanie umożliwiające zagospodarowanie ścieków przemysłowych w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodnie z przepisami znalazło odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Obecnie wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzane są do rowu RF, rowu RF-9 oraz do dwóch stawów ziemnych na co zakład posiada stosowne pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 13 grudnia 2019 r. znak: PO.ZUZ.3.421.451.2019.SSz. W ramach realizacji przedsięwzięcia zostanie zasypany staw zlokalizowany na działce nr 182/94 i powstaną na tym terenie niektóre obiekty wchodzące w skład planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym zlewnia, z której wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do zarurowanego odcinka rowu RF-9 w km 0+338 zostanie powiększona o obszar, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Z załączonego pozwolenia wodnoprawnego wynika, że do rowu RF-9 mogą być odprowadzane wody zebrane z powierzchni 5,1058 ha. Z przedstawionej w uzupełnieniu

do raportu analizy wynika, że po realizacji planowanego przedsięwzięcia zlewnia zwiększy się do 6,9066 ha, przy czym istniejący wylot i rów będą w stanie przyjąć zwiększoną ilość wód opadowych i roztopowych. Ponadto, przed wylotem do zarurowanego odcinka rowu RF-9 w km 0+338 zainstalowane są urządzenia podczyszczające – osadnik wirowy i separator lamelowy, które będą w stanie podczyścić zwiększoną ilość wód opadowych i roztopowych. Z uwagi na planowane zmiany przed rozpoczęciem eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca będzie zobowiązany do uzyskania nowego pozwolenia wodnoprawnego.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem zobowiązano wnioskodawcę, aby w pomieszczeniach produkcyjnych i magazynowych wykonał szczelne posadzki i zastosował materiały odporne na działanie substancji stosowanych w procesie produkcyjnym oraz, aby rozbudowany magazyn etanolu obejmujący 11 zbiorników magazynowych o pojemności max. 700 m^3 każdy i 3 zbiorniki magazynowe o pojemności max. 200 m^3 każdy posadowił we wspólnej, szczelnej tacy żelbetowej o pojemności netto umożliwiającej zmagazynowanie minimum 700 m^3 etanolu w przypadku rozszczelnienia któregoś ze zbiorników.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, wziąwszy pod uwagę istniejące i planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Uwzględniając przewidywany zakres przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć ujemnie na klimat, a także nie przewiduje się, aby wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Przedsięwzięcie nie powinno być wrażliwe na wystąpienie klęsk żywiołowych takich jak: powodzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze, silne wiatry, katastrofalne opady śniegu i silne mrozy. Przedsięwzięcie będzie zrealizowane poza terenami, dla których istnieje zagrożenie powodziowe i ruchami masowymi ziemi.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położony obszar Natura 2000: proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Pyzdrska PLH300060 oddalony jest o ok. 7,5 km od granic inwestycji.

Planowany do zasypania staw rybny o powierzchni ok. 1,038 ha znajduje się w południowej części terenu inwestycji. Obszar wokół zbiornika jest intensywnie użytkowany i otoczony zabudową przemysłową.

Z informacji zawartych w raporcie i jego uzupełnieniach wynika, że w ramach przedmiotowej inwestycji wykonano wizje terenowe: w styczniu, lipcu i wrześniu 2021 r. Inwentaryzacją objęto teren w ramach izolowanego ogrodzeniem kompleksu zabudowy przemysłowej, a w przypadku inwentaryzacji płazów również wszystkich zbiorników zlokalizowanych w sąsiedztwie terenu inwestycji. W wyniku prowadzonych obserwacji nie stwierdzono na omawianym terenie stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów jak również siedlisk przyrodniczych. W obrębie drzew porastających brzegi stawu nie stwierdzono chronionych porostów, ani śladów żerowania chronionych ksylofagów, jak również dziupli, natomiast 2 obserwowane gniazda ptasie w obrębie przedmiotowych drzew należą do grzywacza - gatunku łownego.

Liczną populację żab zielonych i żaby trawnej obserwowano na stawie położonym poza terenem inwestycji, w odległości ok 60 m w kierunku południowym. Natomiast w odniesieniu do fauny przewidzianego do likwidacji stawu, ze względu na sposób jego użytkowania, nie stwierdzono, by stanowił on miejsce rozrodu herpetofauny. Przedmiotowy

zbiornik jest pozbawiony roślinności brzegowej, regularnie zarybiany oraz ogrodzony szczelnym ogrodzeniem, co nie sprzyja rozwojowi i migracji płazów z terenów sąsiednich. Niemniej ze względu na fakt, iż każdy zbiornik wodny należy traktować jako potencjalne siedlisko herpetofauny, a także mając na uwadze, że likwidacja zbiornika wodnego w nieodpowiedni sposób może prowadzić do dużej śmiertelności zwierząt w nim występujących, określono szczegółowe warunki dotyczące sposobu prowadzenia prac związanych z niszczeniem zbiornika oraz terminów ich wykonania, tj.: szczelne wygrodzenie zbiornika tymczasowymi płotkami herpetologicznym na początku września, aby nie dopuścić do niego płazów zimujących oraz jednocześnie odławiać zwierzęta opuszczające zbiornik; po odłowieniu zwierząt (także z części lądowej wygrodzonego obszaru) stopniowe obniżanie lustra wody do dna, przy ciągłym odławianiu, następnie penetracja dna przez wykwalifikowanych pracowników i odłowienie pozostałych zwierząt, nie tylko płazów. Zobowiązano również wnioskodawcę, aby zwierzęta przenosił na teren zbiornika zastępczego. W przypadku wykorzystania pomp, węże ssące muszą być zabezpieczone siatkami, tak by nie przedostały się do nich płazy. Np. na końcówkę węża zamontować konstrukcję przypominającą kosz ze szczelnej siatki (oczka < 5 mm), która będzie umieszczona ok. 20-30 cm od otworu węża, aby uniknąć zgniatania płazów przy zasysaniu. Ponadto, nałożono warunek, aby zasypanie (osuszonej) misy zbiornika realizować bezpośrednio po odłowieniu zwierząt, małym, jednostronnym frontem roboczym, od strony północnej w kierunku południowym, w obecności nadzoru przyrodniczego na przedpolu zasypywanego obszaru i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt. Przed ostateczną likwidacją misy zbiornika/terenu podmokłego w okresach największej aktywności płazów (głównie w godzinach nocnych) zobowiązano do kilkakrotnego, dokładnego spenetrowania terenu przeznaczonego do likwidacji i odłowienia napotkanych osobników. Podczas wygradzania zbiornika należy uwzględnić, że czas likwidacji zbiornika wiąże się z koniecznością wjazdu maszyn budowlanych oraz ich przemieszczeniem po ogrodzonym obszarze, a w czasie likwidacji zbiornika nie można dopuścić do rozszczelnienia ogrodzenia.

Ponadto zasypywany zbiornik szczególnie w okresie zimowym jest miejscem bytowania kaczek krzyżówek oraz łabędzi niemych. W otoczeniu inwestycji (najbliżej w odległości 1,5 km) znajdują się inne zbiorniki, które mogą być wykorzystywane w przyszłości przez ww. gatunki. Ponadto termin likwidacji zbiornika przypadający poza aktywnością płazów, pokrywa się również z brakiem okresu lęgowego ptaków, przez co należy założyć brak negatywnych skutków likwidacji zbiornika na wspomniane gatunki.

Prace budowlane związane są z wykonywaniem wykopów. Wobec powyższego nie mogąc wykluczyć pojawienia się na terenie inwestycyjnym płazów lub innych małych zwierząt, w ramach działań minimalizujących nałożono na wnioskodawcę warunek, aby przed zasypaniem wykopów sprawdzać dno i ściany pod kątem występowania w nich zwierząt, a stwierdzone osobniki nakazano odłowić i przenieść w oddalone, odpowiednie dla danego gatunku miejsce, poza teren budowy. Warunek ten pozwoli zapobiec przypadkowemu zasypaniu uwięzionych zwierząt.

W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę 18 drzew gatunków: kasztanowiec biały, wierzba biała, klon jawor, lipa drobnolistna oraz brzoza brodawkowata, o średnicy na wys. 1,3 m od 21 do 88 cm. Są to drzewa porastające brzegi likwidowanego stawu. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W

celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie 201 cm do 300 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza terenami cennymi przyrodniczo, na terenie przekształconym antropogenicznie, a także przy uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz oraz bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na cele ochrony obszarów Natura 2000, gatunki, siedliska gatunków i siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2108). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 *ustawy ooś* na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Stawiszyna (ePUAP)
   – *z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o wydanym postanowieniu*
2. aa